

# KOPFÜBER-FANGEN VON HÜHNERN AUS DER SICHT DES TIERSCHUTZES

Inke Drossé, Dipl- Biol.

Tiere in der Landwirtschaft, Deutscher Tierschutzbund e.V.



DEUTSCHER  
TIERSCHUTZBUND E.V.

# INHALT

1. Verfahren des Kopfüberfangens
2. Auswirkungen auf Hühner
3. Schlussfolgerungen und Herausforderungen





# AUSSTELLUNG UND SCHLACHTUNG

- Deutschland (2022): 660 Mio. Hühner geschlachtet,
  - 631 Mio. Masthühner
  - 30 Mio. Legehennen
- EU (2022): 1,8 Mrd. Hühner
- Deutschland: überwiegend per Hand, ca. 5 % Fangmaschinen (Louton et al., 2019)
- Schweden/Finnland: fast ausschließlich Fangmaschinen

# GRUNDSÄTZLICHES VERFAHREN

- Hühner meist an einem Bein gegriffen
- 2-4 Hühner pro Hand
- 4-6, max. 8 Hühner pro Fänger



# AUSWIRKUNGEN DES KOPFÜBER-FANGENS

- Stress und Angst
  - Handling-Stress
  - Unnatürliche Körperposition
  - Atemnot

➔ **Höhere Kortikosterolkonzentration**

(Knowles and Broom, 1993; Kannan and Mench, 1996)

## HÜHNER KÖNNEN NUR SCHWER ATMEN, WENN SIE KOPFÜBER HÄNGEN

Hühner können kopfüber nicht richtig atmen. Im Gegensatz zu anderen Tieren haben sie kein Zwerchfell, das das Gewicht der Organe auf ihre Lunge verringern würde.



© Roger Trompent Medical / Art

# AUSWIRKUNGEN DES KOPFÜBER-FANGENS: STRESS UND ANGST



- Verhalten:

- mehr Abwehrbewegungen

(Broom and Knowles, 1989, Carvalho, 2001, Langkabel et al, 2015, De Lima, 2019)

- mehr Flügelschlagen, Masthühner (74 % versus 24 %)

(Wolff et al, 2019)



Flügelschlagen birgt hohes

Verletzungsrisiko

(Kittelsen et al., 2018; Langkabel et al., 2015)



# AUSWIRKUNGEN DES KOPFÜBER-FANGENS: VERLETZUNGEN



Schmerzhafte Verletzungen:

- Hämatome, vor allem an Flügeln
- Mehr Frakturen bei Masthühnern (Kittelsen, 2018)
- Frakturen an Flügeln und Beinen bei leichten Masthühnern (4-5%, bei schweren 12- 15%) (Langkabel et al., 2015),
- Frakturen bei Legehennen 9% (Gerpe et al., 2023):
- Mehr Gelenkdislokationen (Kannan and Mench, 1996)
- mehr tote Tiere (DOA) (Kittelsen, 2018)





# VARIANTEN DES KOPFÜBER-FANGENS: EIN ODER ZWEIBEINIG?



- Fangen an einem Bein (versus an beiden Beinen)
  - Mehr Einblutungen bei Masthühnern (Oberschenkel) (Wilson and Brunson, 1968)
  - Mehr Frakturen bei Legehennen (Käfig, 13% Frakturen versus 5%) (Gregory et al., 1992)
  - Mehr Flügelschlagen und Frakturen bei Masthühnern (Wessel et al, 2022)
  - Aber: Weniger Flügelschlagen (Langkabel et al., 2015),



# VARIANTEN DES KOPFÜBER-FANGENS:

- Anzahl der Tiere pro Hand
    - Weniger Flügelschlägen, weniger Verletzungen (Wessel et al, 2022)
  - Positionierung der Hand (über oder unter Tarsalgelenk) (Wessel et al,
-  Insgesamt keine maßgebliche Verringerung der Belastung und Verletzungen
-  Keine Lösung im System Überkopf-Fangen aus Tierschutzsicht

# FAKTOR MENSCH

- Belastende Arbeitsbedingungen (Millman et al., 2017)
- Zeitdruck/unzureichende Anzahl Fänger (Marahrens et al, 2011)
- Ermüdungserscheinungen (de Lima, 2019)
- Rel. geringer Arbeitslohn (Gocke et al., 2000)
- Geringer wirtschaftlicher Wert (Legehennen) (Krautwald-Junghanns, 2021)
- Ausbildung/Haltung zum Tierschutz?
- Fehlende Überwachung

➔ Risiko für groben Umgang und Verletzungsgefahr für Hühner



# FANGEN ALS TRANSPORTBEGINN

- Kälte, Hitze, Hunger, Durst beim Transport
- Aufsummierung von Stress und Belastungen

➔ Je länger der Transport desto gravierender sind Fangverletzungen zu bewerten

(Kittelsen et al., 2015b)



©Eyes on Animals / Jack Tummers

# SCHLUSSFOLGERUNG EFSA, 2022

- Das Hochheben und Tragen von Geflügel an den Beinen führt im Vergleich zum aufrechten Fang zu erhöhtem Stress und zu erhöhtem Risiko für schwerwiegende Verletzungen wie Gelenksluxationen, Knochenbrüche an Flügeln und Beinen sowie Hämatomen.
- Mechanisches Fangen (Fangmaschine) kann das Risiko von Handling-Stress und Verletzungen im Vergleich zur Überkopf-Fangmethode verringern.

# EMPFEHLUNGEN EFSA

➔ Hühnervögel sollten aufrecht - nicht kopfüber - getragen werden.

**SCIENTIFIC OPINION**



ADOPTED: 30 June 2022

doi: 10.2903/j.efsa.2022.7441

**Welfare of domestic birds and rabbits transported in containers**

# WAS IST ERFORDERLICH?

- EFSA Empfehlungen müssen umgesetzt werden
- Umsetzung geltenden Rechts:
  - Europaratsempfehlung
  - EU-Tierschutztransport-VO
- Positivbeispiele:
  - Finnland, Schweden
  - Niederlande
  - Thailand (CP)
  - Brasilien

## Pressemeldung

16.11.2023

Überkopffangen von Geflügel ist rechtswidrig

Deutscher Tierschutzbund drängt auf schnelle Umsetzung des Verbots



# ETHISCHE VERPFLICHTUNG ZUM TIERSCHUTZ

- Staatsziel Tierschutz
- Tierschutzgesetz

➔ Schutz von Gesundheit, Leben und Wohlbefinden der Tiere

- Urteil des Bundesverwaltungsgerichts Leipzig zum Kükentöten:

*“Derartige wirtschaftliche Interessen müssen (...) an den Belangen des Tierschutzes gemessen werden und sind gegebenenfalls Begrenzungen unterworfen. Sie sind nicht schon deshalb vernünftig im Sinne von § 1 Satz 2 TierSchG, weil sie ökonomisch plausibel sind.”*

Wirtschaftliche Interessen  
sind **kein**  
vernünftiger Grund



# HERAUSFORDERUNGEN MEISTERN

Aufrechtes Fangen, manuell

- Verlängerung der Ausstallzeit
- Beachtung von Nüchterungszeiten, Transportzeiten

➔ (Teil)-Kompensation durch höhere Anzahl Fänger

➔ Fangmaschine



# HERAUSFORDERUNGEN MEISTERN

- Anforderungen an das Fangpersonal – Schulungsangebote?
- Standards in Unternehmen/Handel
- Kontrolle durch Landwirte und Behörden



gemeinsames Vorgehen  
aller Beteiligten!



**VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!**



DEUTSCHER  
TIERSCHUTZBUND E.V.

# LITERATUR

- Louton H. et al. (2019): Verlademethoden von Masthühnern und ihr Einfluss auf die Tiergesundheit, Tagungsband der 25. Internationalen DVG-Fachtagung zum Thema Tierschutz, S. 343-347.
- De Lima VA, Ceballos MC, Gregory NG and Da Costa MJP (2019). Effect of different catching practices during manual upright handling on broiler welfare and behavior. Poultry Science, 98, 4282-4289.
- EFSA – Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (2022): Scientific Opinion, Welfare of domestic bird and rabbits transported in containers, EFSA Journal 20(9), 7441
- Gerpe, C., Stratmann, A., Bruckmaier, R., Toscano, M. (2021): Examining the catching, carrying, and crating process during depopulation of end-of-lay hens. J. Appl. Poult. Res. 30:100115
- Gerpe, C. MJ Toscano (2023): Solutions to improve the catching, handling, and crating as part of the depopulation process of end of layhens; Applied Poultry Research.
- Gocke, A (2000): Untersuchung über den Einsatz einer Hähnchenfangmaschine in Mastbetrieben in Norddeutschland. Vet. med. Diss. TiHo Hannover.
- Gregory NG, Wilkins LJ, Austin SD, Belyavin CG, Alvey DM and Tucker SA (1992). Effect of catching method on the prevalence of broken bones in end of lay hens. Avian Pathology, 21, 717-722.
- Kannan G and Mench JA, 1996. Influence of different handling methods and crating periods on plasma corticosterone concentrations in broilers. British Poultry Science, 37, 21-31.
- Kittelsen KE, Granquist EG, Aunsmo AL, Moe RO and Tolo E. (2018). An evaluation of two different broiler catching methods. Animals, 8, 141.
- Kittelsen KE, Granquist EG, Vasdal G, Tolo E and Moe RO (2015b). Effects of catching and transportation versus pre-slaughter handling at the abattoir on the prevalence of wing fractures in broilers. Animal Welfare, 24, 387-389.
- Knowles TG and Broom DM, 1993. Effect of catching method on the concentration of plasma corticosterone in end-of-lay battery hens. Veterinary Record, 133, 527-528.
- Krautwald-Junghanns M-E (2021), Transport von Hühnern (Gallus gallus f. dom.) zum Schlachthof Sachverständigengutachten
- Langkabel N., Baumann M.P.O., Feiler, A., Sanguankiat, A., Fries, R. (2015): Influence of two catching methods on occurrence of lesions in broilers. Poultry science 94: 1735-1741.
- Louton H. et al. (2019): Verlademethoden von Masthühnern und ihr Einfluss auf die Tiergesundheit, Tagungsband der 25. Internationalen DVG-Fachtagung zum Thema Tierschutz, S. 343-347.
- Marahrens M, Kleinschmidt N, Di Nardo A, Velarde A, Fuentes C, Truar A und Dalla Villa P, 2011. Risikobewertung im Tierschutz – Insbesondere im Hinblick auf den Tiertransport. Präventive Veterinärmedizin, 102, 157-16
- Millman, C., Christley, R., Rigby, D., Dennis, D., O'Brien, S. J., & Williams, N. (2017). "Catch 22": Biosecurity awareness, interpretation and practice amongst poultry catchers. Preventive veterinary medicine, 141, 22-32.
- Wilson JG and Brunson CC (1968). The effects of handling and slaughter method on the incidence of hemorrhagic thighs in broilers. Poultry Science, 47, 1315-1318.
- Wolff, I; Klein, S; Rauch, E; Erhard, M; Mönch, J; Härtle, S; Schmidt, P; Louton, H (2019): Harvesting-induced stress in broilers: Comparison of a manual and a mechanical harvesting method under field conditions. Appl. Anim. Behav. Sci. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2019.104877>
- Wessel, J; Rauch, E; Hartmannsgruber, S; Erhard, M.; Schmidt, P; Schade, B; Louton, H: (2022), Poultry Science 101:102127